


*NOTA SOBRE LA CONFERENCIA DE ALTO NIVEL “UN
MEJOR MARCO PARA LA INNOVACIÓN”
BRUSELAS, 26 DE ENERO DE 2016*



NOTA

1 de febrero de 2016



*Departamento de Asuntos
Económicos y Europeos*

CEOE
CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE
ORGANIZACIONES EMPRESARIALES

RESUMEN EJECUTIVO

- El pasado **26 de enero** tuvo lugar la Conferencia de Alto Nivel **“Un Mejor Marco para la Innovación”**, con el objetivo de buscar una respuesta a la pérdida de capacidad de la UE para invertir en investigación y convertir esta inversión en productos y servicios comercializables.
- La misma fue organizada por **BUSINESSEUROPE**, en colaboración con el Foro Europeo de Riesgo (ERF, por sus siglas en inglés) y la Mesa Redonda de Industriales Europeos (ERT), la Confederación de la Industria y los Empresarios neerlandeses (VNO, miembro de BUSINESSEUROPE y homólogo a CEOE) y la Presidencia holandesa del Consejo de la UE.
- Las **principales conclusiones** fueron:
 - La innovación, a la cual se le debe dar un espacio más importante en la política, tiene que ocupar **un papel fundamental en el crecimiento económico** y es clave para que Europa vuelva a ser competitiva. Actualmente **no existe un entorno propicio para la innovación** en Europa.
 - **Mercado Único**: urgencia de **avanzar hacia un mercado interior europeo más integrado**, eliminando los obstáculos existentes.
 - La posición de la UE en lo que respecta a la innovación, **se encuentra actualmente por detrás de competidores** tales como Estados Unidos o Corea del Sur.
 - Necesidad de una **coordinación más eficaz entre las instituciones de la UE respecto a la innovación**.
 - **Emprendimiento**: pese a un leve avance en los últimos años, la cultura emprendedora está muy por detrás de la de Estados Unidos. A este respecto, destaca la poca aceptación social del fracaso empresarial en la UE.
 - **Legislación**: necesidad de adoptar una **normativa más flexible y ágil**, capaz de promover el desarrollo empresarial y de adaptarse a retos futuros. Esta flexibilidad legislativa es clave para las empresas a la hora de invertir en I+D.
 - **Financiación**: urge un mayor apoyo financiero, el cual debe ser impulsado a nivel estatal y regional.

1. Introducción

El pasado 26 de enero tuvo lugar la Conferencia de Alto Nivel “Un Mejor Marco para la Innovación”, con el objetivo de buscar una respuesta a la pérdida de capacidad de la UE para invertir en investigación y convertir esta inversión en productos y servicios comercializables. La misma fue organizada por BUSINESSEUROPE, en colaboración con el Foro Europeo de Riesgo (ERF, por sus siglas en inglés) y la Mesa Redonda de Industriales Europeos (ERT), la Confederación de la Industria y los Empresarios neerlandeses (VNO, miembro de BUSINESSEUROPE y homólogo a CEOE) y la Presidencia holandesa del Consejo de la UE.

La conferencia fue inaugurada por el embajador y Representante Permanente de los Países Bajos ante la UE, Pieter de Gooijer, el Director General de BUSINESSEUROPE, Markus Beyrer y el Vicepresidente de la Comisión Europea, Jyrki Katainen. Desde un punto de vista empresarial, Markus Beyrer destacó los siguientes aspectos:

- El papel fundamental de la innovación para hacer frente a retos sociales actuales, como la economía digital, la sanidad o el cambio climático.
- El impacto de la innovación sobre toda la sociedad, no solamente sobre el ámbito empresarial o científico.
- El Principio de Innovación, que ha de integrarse en todas las políticas europeas .
- Un marco regulatorio inteligente, que estimule la innovación.
- La urgencia de actuar de manera eficaz y rápida

A continuación, hubo cuatro paneles de debate, en los que la Comisión Europea estuvo representada.

- a) Una nueva gobernanza de la innovación para Europa;
- b) Ciencia e innovación;
- c) Mejor regulación e innovación;
- d) Política de innovación e innovación de la industria.

La clausura de la conferencia corrió por cuenta del Asesor Ejecutivo para la Innovación de la Comisión Europea, Robert Madelin acompañado del Presidente de la Comisión Técnica del Principio de la Innovación de la empresa química BASF, Paul Leonard.

2. Síntesis de los debates de la conferencia de alto nivel “Un mejor marco para la innovación”

1. Una nueva gobernanza de la innovación en Europa

El primer debate se centró en aspectos clave para hacer una Europa más competitiva. Contó con la participación del Comisario europeo de Investigación, Ciencia e Innovación, Carlos Moedas; el Secretario General del Ministerio de Asuntos Económicos de Países Bajos, Maarten Camps; el expresidente del Parlamento Europeo, Jerzy Buzek; la Secretaria General Adjunta de la OECD, Mari Kiviniemi; y el miembro del Comité Ejecutivo de BASF, Harald Schwager. Las conclusiones principales fueron:

- La necesidad de **colocar la innovación en el centro de las políticas** para que la UE afronte en mejores condiciones los retos económicos, acompañada de una visión a más largo plazo.
- Una mejor regulación no siempre implica más innovación. La legislación también ha de consistir en **buscar nuevas reglas**. De lo contrario, el progreso tecnológico irá por delante de la normativa.
- **La coordinación entre las instituciones de la UE respecto a la innovación no ha sido del todo exitosa**. Además, todos los agentes son responsables de crear una sociedad innovadora, siendo necesario trabajar a nivel de UE, nacional y regional.
- Haciendo una comparación con Estados Unidos, se destacó la falta de aceptación de la técnica “prueba y error” en la cultura europea, y directamente relacionado con ello, la poca aceptación en la sociedad del fracaso. Respecto a las diferencias con el país americano, también se resaltó la necesidad de **un mercado único digital**.
- En 2015 las empresas en Estados Unidos invirtieron 150.000 millones de euros más en I+D que las de la UE. Asimismo, la inversión de las Venture Capital en EE.UU fue de 26.000 millones de euros en comparación con los 5.000 millones de la UE. A este respecto, el Comisario Moedas enfatizó que estas diferencias se deben a la **falta de un entorno propicio para la innovación en Europa** y no a un problema de talento.

2. Ciencia e innovación

En el segundo panel debate se abordó cómo fundamentar la elaboración de políticas europea en la evidencia científica. Estuvo moderado por la eurodiputada británica, Julie Girling (Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos). Asimismo, intervino el Comisario europeo de Investigación, Ciencia e Innovación Carlos Moedas, junto al Director Ejecutivo del Grupo Volvo, Martin Lunsdtedt, el Consejero Científico, Mark Ferguson y el Profesor Reinhard Hüttel, Presidente de Euro-CASE. Los asuntos abordados fueron los siguientes:

- La importancia de un liderazgo en la UE a nivel mundial, además de la necesidad de identificar qué aspectos concretos urge regular.
- La escasa tendencia a asumir riesgos en Europa, requisito imprescindible para poder progresar.
- La constatación de que **en la UE las políticas se deben fundamentar más en la evidencia científica** y de que la relación entre científicos y políticos ha basarse en la confianza.

3. Mejor regulación e innovación

En el tercer panel se debatió sobre cómo debe afrontarse la regulación para lograr un entorno facilitador para la innovación. Participaron el eurodiputado checo, Pavel Telicka (Grupo de la Alianza de los Demócratas y Liberales por Europa), el Secretario General adjunto de la Comisión, Jean-Eric Paquet, el Director adjunto del Departamento de Empresas, Innovación y Capacidades de Reino Unido, Julian Farrel, el Director Ejecutivo de NXP de Países Bajos, Guido Dierick y Dirk Hudig de la compañía Fipra. Los principales aspectos debatidos fueron los siguientes:

- **La falta de correlación entre la intensidad de la normativa y calidad de innovación**, destacando la importancia de la calidad frente a la cantidad de la regulación. De hecho, ésta puede obstaculizar el desarrollo de negocios pero también puede promoverlo.
- La posición de la UE en lo que respecta a la innovación, **se encuentra actualmente por detrás de competidores** tales como Estados Unidos o Corea del Sur. Se instó a la Comisión Europea a realizar más evaluaciones de impacto de la innovación.
- La necesidad de dar un espacio importante a la **innovación** en la política, la cual debe ser **parte fundamental** del crecimiento económico. **Dentro de una sociedad adversa al riesgo**, el innovador necesita **más espacio para probar**.
- La urgencia de **avanzar hacia un Mercado Único**, eliminando los obstáculos actuales. Entre otros argumentos se afirmó que los mercados nacionales se protegen de la incertidumbre, y se volvió a hacer una comparación con Estados Unidos, poniendo de manifiesto la falta de agilidad de la legislación europea.

- Para que la innovación llegue al mercado es importante contar con un **mercado laboral flexible**.
- Se precisa explotar el potencial de los mecanismos de consulta de la UE.

4. Política de innovación industria

El cuarto y último panel de debate estuvo centrado en la relación entre innovación y emprendimiento. Participaron el eurodiputado belga Philippe de Backer (Grupo de la Alianza de los Demócratas y Liberales por Europa), la Comisaria europea de Mercado Interior, Industria, Emprendimiento y PYMES, Elżbieta Bieńkowska, el director ejecutivo de TNO, Paul de Krom y el miembro de la Junta Directiva de Bayer AG, Kemal Malik. Los puntos destacados fueron:

- Se reflexionó sobre el mercado único digital y la **cuarta revolución industrial**, debatida recientemente en el Foro Económico Mundial celebrado en Davos entre el 20 y 23 de enero.
- Para hacer frente a la falta de mejora de la productividad en Europa en los últimos años, urge un **mercado interior europeo** desarrollado (mencionado continuamente durante el debate), apoyo **financiero** (el cual debe ser impulsado también a nivel estatal y regional) y **una cultura más emprendedora** como la de Estados Unidos.
- Se subrayó la necesidad que tiene Europa de encontrar la manera de ser competitiva, siendo clave en este proceso la innovación.
- En lo que se refiere al emprendimiento, se puso de manifiesto la **mentalidad emprendedora de los jóvenes** hoy en día, dado que es considerablemente más positiva que hace 10 años.

Bruselas, 1 de febrero de 2016